

ИСТОРИЧЕСКИЕ КРИЗИСЫ И ИХ УРОКИ

Описать черты кризиса европейской цивилизации, его сущность и причины пытались многие отечественные и зарубежные философы. Понять кризисные явления в судьбе европейской цивилизации можно, лишь поняв перемены, происходящие в человеке – считали философы. Один из них – известный испанский философ Хосе Ортега-и-Гассет (1883-1955 гг.) посвятил данной проблеме работу под названием «Восстание масс», опубликованную в 1930 году. Философ подчеркнул гениальную интуицию Гете и Ницше, указавших на кризисность европейской цивилизации. В предопределенность исторических событий, в абсолютный исторический детерминизм философ не верил. Он считал, что обстоятельства и их решение – вот два основных элемента, из которых складывается жизнь. Человек творит мир и самого себя, жизнь есть выбор между возможностями. Но чтобы двигаться от прошлого к будущему, необходимо считаться с прошлым, уклоняться от уже известных ошибок, конструируя жизнь из новых реалий. Клич Ницше «Бог умер» данный философ считает отражающим ситуацию в европейской культуре. Картина кризиса европейского человека XX века должна быть принята во внимание, когда размышляешь о судьбе России, ибо она не может быть понята вне контекста общеевропейского и мирового процесса.

Исторический кризис, утверждает Ортега, наступает тогда, когда система убеждений прошлых поколений теряет свою значимость для новых поколений, живущих в рамках той же цивилизации. Человек оказывается как бы «без мира». Причина такого кризиса – восстание масс. В обществе начинает господствовать «человек массы», наиболее гениальной части общества, в противовес малочисленной элите общества. Это не социально-классовое деление, а деление на психологические типы. Человек масса – это средний, заурядный человек. Он не ощущает в себе никакого особого дара или отличия, он «точь-в-точь» как все остальные (без индивидуальности) и доволен этим. Жизнь для него – «плавание по течению», без усилий. Он не способен к творчеству, а в мышлении довольствуется набором готовых идей. Материальная обеспеченность, комфорт и общественный порядок стали необходимыми требованиями к жизни. Они не хотят понять, что блага цивилизации достигаются трудом и усилиями людей и требуют постоянного вложения новых усилий.

Человеку массы в обществе противостоит другой психологический тип личности – «человек элиты», избранного меньшинства. Это человек, который требователен, строг к себе, подчиняет жизнь самодисциплине и служению высшему (принципу, авторитету), это активная, творческая жизнь. Такому человеку свойственна неудовлетворенность собой, неуверенность в своем совершенстве. Степень таланта и самобытности у таких людей различна, но все они способны к творчеству, приняв «правила игры» своей культурной

системы, добровольно подчиняясь им. Для нормальной исторической жизни, утверждает Ортега-и-Гассет, в обществе должно быть господствующее положение элиты. Только меньшинство избранных способно идти в ногу с эпохой, вырабатывая новые вкусы, идеи, идеалы, моральные нормы, т.е. новую систему ценностных ориентаций – и повести за собой массу. Гнет массы – характерное свойство нашего времени. Особенность нашего времени в том, что заурядные души, не обманываясь насчет собственной заурядности, безбоязненно утверждают свое право на нее и навязывают ее всем и всюду. Кто не такой как все, рискует стать отверженным... В массу вдохнули силу и спесь современного прогресса, но исторически завещанные устои, нормы и идеалы смыты, – таков основной недуг нашего времени, по мнению философа. Отсюда и в культуре наблюдается не просто утрата нравственности, но безнравственность становится ширпотребом, ею бравируют. Не желание считаться ни с кем, и ни с чем, отвращение к долгу, порождающий культ молодежи и культ молодости, поскольку у них больше прав, чем обязанностей. Поистине мы живем в эпоху всеобщего шантажа, существующего в двух видах – насилии и глумлении.

В статье «Новые симптомы» Ортега-и-Гассет замечает, что право, искусство и наука еще существуют в современном мире, но недостаток серьезного отношения к ним, превращение их в игру и развлечение становятся стилем молодых. Жизнь как праздник, как спортивное состязание и достижение максимального результата – такова религия современного человека. Труд также приобретает значение только в аспекте реализации потребностей человека массы, сам по себе он также оказывается лишенным смысла. Итак, жизнь – это история, где действуют люди как существа разумные, стремящиеся к достижению определенных целей. Наличие последних – источник творческой активности, исторического движения, их отсутствие – симптом кризиса цивилизации. Отрыв от исторических корней, непризнание нравов, норм, идеалов, сложившихся в западной цивилизации, механизация жизни, упадничество и невежество – реальные показатели кризисного существования.

Знаменательно, что и в русской религиозной философии начала XX века также констатируются кризисные явления в отечественной культуре. Выдающийся русский мыслитель В.В. Зеньковский (1881-1962) в статье «Наша эпоха» указал на контраст между богатством эпохи в разных сферах и духовной растерянностью современного человека. Эта растерянность вызвана также изменениями в духовной сфере – разрывом с традиционными христианскими ценностями и упорной дехристианизацией. Душа современного человека находится в упоении наукой и техникой, их достижениями, а также в культе человека и безрелигиозном гуманизме. Индивидуальная свобода, как некая изначальная сила духа, присущая человеку, принимается за абсолютную ценность. Относительное и абсолютное неразрывно связаны, потеря абсолютного невозможна, но реальна подмена одного другим. Самодостаточный, уповающий на себя разум под давлением потребности в вечном и неизменном, продуцирует

суррогаты (довольно опасные) и теряется в созданных им же мифологемах. На место Абсолюта ставится либо наука, техника, либо человеческий разум, вера в человека, либо обожествление нации или личностей.

Заблуждения, связанные с абсолютизацией человеческого разума, встречаются наиболее часто, считает В.В. Зеньковский. Поэтому он, подробно анализируя эпоху начала XX века в России, рассматривает ограниченность человеческого разума, которая определяется его структурой, зависимостью от полученного фактического материала (информации) и духовными факторами, влияющими на рациональные процессы. Упорное отрицание христианских ценностей, сознательное искажение места и роли религии в жизни человека и народа – все это характерные явления российской истории XX века. Попытки констатировать безрелигиозную мораль, братское, любовное отношение человека к человеку, разбились о «свободу» страсти, ненависти, зависти, которые не могут быть объяснены вне религиозной метафизики. Истина о каждом человеке, считает философ, заключается не в его характере, не в его разуме, не в его чувствах. Она определяется его духовной жизнью, которая, соединяясь с моральными установками, дает и соответствующее поведение. Именно в морали сочетаются божественный закон и наша свобода выбирать добро или зло, стремиться уяснить Абсолютное и действовать согласно ему или отрицать его.

Как видно, оценка эпохи как кризисной у В.В. Зеньковского отличается большей определенностью. Глубокая неустроенность современного человека, его беспомощность перед грозными явлениями распада человеческой личности и культуры определяются отказом от христианских ценностей. Если глубинная сущность кризиса эпохи определяется в области духовной, то и преодолевать ее может лишь на путях духовного делания, считает философ. Духовно-личное возрастание не спасает и не обновляет всю эпоху, однако вселяет надежду на положительные выводы из уроков российской истории. А для нас, современных студентов, эта задача постижения духовных ценностей нашей культуры, уважение к ним, через раскрытие русской философской мысли.

Л.Г. КОПАЛОВА, А. СУСЛОВ

ДУХОВНЫЕ ОСНОВЫ КРИЗИСА ОБЩЕСТВА

Духовно-ценностные основы бытия народа и человека в настоящее время часто ставятся под сомнение. Ценности материальные, определяющие комфортность жизни, достаток и стремление стать «супер», стали ведущими для молодых людей, ценности духовные, традиционно христианские, сплотившие в свое время народ и культуру, стали считаться вторичными, не главными. Знакомство с историей России XX века, представленной